

你的資安策略夠明確嗎？
透過框架優先緩解真實威脅

翁浩正 (Allen Own)

鍾澤華 (Aaron Chung)

戴夫寇爾股份有限公司

contact@devco.re

2020.09.12 HITCON

講者簡介



翁浩正 (Allen Own)

DEVCORE 執行長



鍾澤華 (Aaron Chung)

DEVCORE 事業發展經理

Agenda

你的資安策略夠明確嗎？
透過框架優先緩解真實威脅

你的企業安全嗎

快速攻掠資安框架定位及定義

手把手用案例明確說明資安策略

透過風險反應真實全貌

你面對的是駭客 我們也是

- ✓ 紅隊演練
- ✓ 滲透測試
- ✓ 教育訓練
- ✓ 顧問服務

68%

紅隊演練

Red Team Assessment

紅隊演練是真實的攻擊演練，這張戰場圖說明團隊的編制、任務目標、以及每個階段的成果。

超過六成以上的專案可以控制 AD 伺服器、vCenter 等，進而控制企業核心系統

CORE ZONE

83%

破解超過 7.6 萬個員工之密碼，顯示八成以上企業密碼強度仍高度不足

打擊小隊

尋找同系列漏洞、設定 C2 中繼站、橫向及垂直移動及掃蕩內網關鍵基礎設施

100%

截至目前為止，戴夫寇爾平均 4 天內可以成功進入企業內部網路

DEMILITARIZED ZONE

研究小隊

針對特規系統或難以突破的節點研發 0-day 漏洞、開發漏洞利用程式

64%

六成以上企業外洩可被利用之帳號密碼、原始碼、內部文件

INTERNET

特攻小隊

負責找尋能順利入侵企業的第一個節點或嘗試取得資料

情搜小隊

針對已公開揭露或暗網之資訊進行偵查及收集，供特攻小組擬定作戰計畫

支援小隊

部署基礎設施、記錄戰況、維持系統存取連線及翻找機敏文件

資安策略

= 有順序性的待辦清單 (短、中、長期)

= 企業導入防禦措施後仍須持續處理的事項

資安策略

= 有**順序性**的待辦清單 (短、中、長期)

= 企業**導入防禦措施後仍須持續降低風險**的事項

企業應該知道的資安狀況

安不安全	企業執行面	目前資安有一些成效，持續在多個領域進行強化工作將提高業務績效 / 降低受害時的損害
面臨 哪些風險	主要風險	最近新的供應商對我們的風險狀況影響很小。 其他重大風險均在可以控制的範圍內。
	外部環境	外部環境所可能造成的事件需要 <u>哪些</u> 戰術響應 勒索軟體、資料外洩、服務中斷
需要哪些資源	資安策略	當前執行安全策略的目標很大。我們的流程成熟度不斷提高，超過了基準並持續接近目標值
	建議事項	記錄當前狀態並批准行動計劃

Reference: Board-Ready Slides for Cybersecurity and Technology Risk Sample Narrative, Gartner 2017

企業應該知道的資安狀況

現在 安不安全	企業執行面	目前資安有一些成效，持續在多個領域進行強化工作將提高業務績效 / 降低受害時的損害
現在及未來 面臨 哪些風險	主要風險 (已經發現)	最近新的供應商對我們的風險狀況影響很小。 其他重大風險均在可以控制的範圍內。
	外部環境 (可能發生)	外部環境所可能造成的事件需要 <u>哪些</u> 戰術響應 勒索軟體、資料外洩、服務中斷
現在及未來 需要哪些資源	資安策略	當前執行安全策略的目標很大。我們的流程成熟度不斷提高，超過了基準並持續接近目標值
	建議事項	記錄當前狀態並批准行動計劃

Reference: Board-Ready Slides for Cybersecurity and Technology Risk Sample Narrative, Gartner 2017



恢復原狀

1. 掌握現況
2. 緊急處理，將危害控制在最小範圍
3. 查明及分析發生原因
4. 將問題修復並還原
5. 研究對策，避免復發



防微杜漸



1. 定義對企業營運可能造成衝擊的問題
2. 識別造成問題的原因
3. 思考預防問題對策
4. 思考問題發生時的對策

追求理想



1. 盤點並分析問題的優缺點
2. 設定企業理想目標
3. 制定行動計畫來達成理想的對策

資安事件調查結果

每週監控結果

每週設備 Top10 阻擋統計

每月事件單關單統計表

管理審查會議

勒索軟體導致營運中斷

攻擊推陳出新

設備追到最新

訂定企業持續營運計畫

防微杜漸都做不完，不可能談理想，因為資源有限

無法掌握可能對企業造成的衝擊事件

盤點重要資產

自行定義資產威脅

自行想像可能弱點

自行判斷發生機率
可能錯估情勢、可能不想面對

資產名稱	資產價值	威脅	弱點	衝擊等級	可能性	風險等級	控制措施降低可能性	企業承受的風險
SW - 核心系統	3	軟體失效	維護服務時間過長	3	1	9	1	9
SW - 核心系統	3	軟體失效	遭到 DDOS 攻擊	3	2	18	1	9
SW - 核心系統	3	未經授權存取	橫向移動	3	2	18	1	9
SW - 內部老舊系統	1	系統入侵	無法上 patch	2	2	4	2	4
DA - 重要電子紀錄	2	蓄意破壞	人員訓練不足	2	2	8	2	8
DA - 重要電子紀錄	2	蓄意破壞	建築物管制不足	2	2	8	2	8



恢復原狀

1. 掌握現況
2. 緊急處理，將危害控制在最小範圍
3. 查明及分析發生原因
4. 將問題修復並還原
5. 研究對策，避免復發



防微杜漸

1. 定義對企業營運可能造成衝擊的問題
2. 識別造成問題的原因
3. 思考預防問題對策
4. 思考問題發生時的對策



未雨綢繆

1. 盤點並分析問題的優缺點
2. **設定企業理想目標**
3. 制定行動計畫來達成理想的對策



資安事件調查結果

每週監控結果

每週設備 Top10 阻擋統計

每月事件單關單統計表

管理審查會議

勒索軟體導致營運中斷

攻擊推陳出新

設備追到最新

訂定企業持續營運計畫

資安資源的對企業的幫助

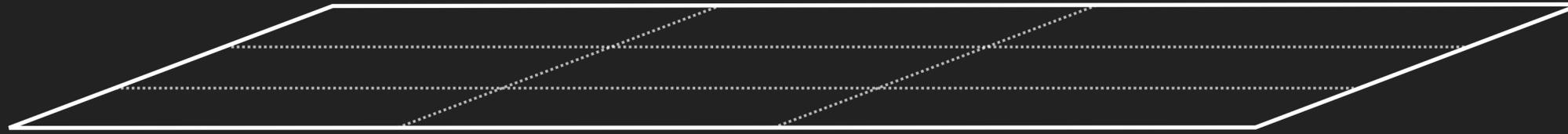
預算投入的有效性評估

資安資源持續安排的優先序

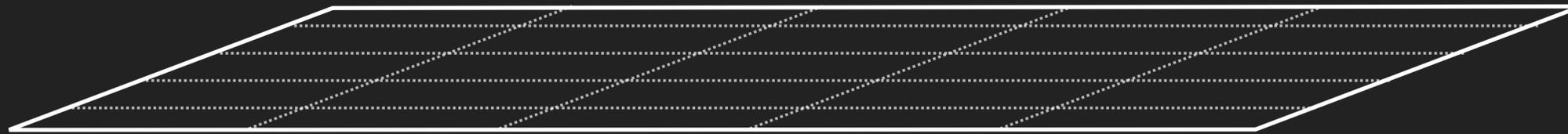
資安策略的基礎是資安框架
而資安框架要有效果，要靠真實威脅調整

什麼是資安框架與標準？

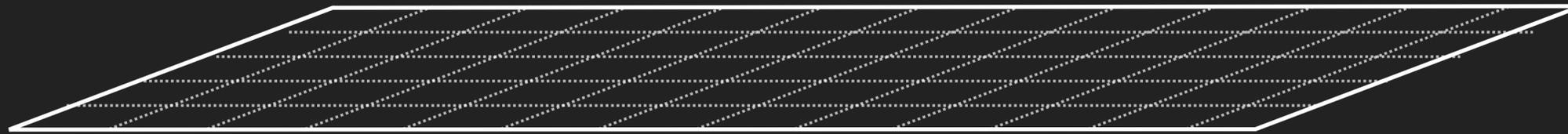
資安長



資安高階主管



資安基層主管



技術人員



EXECUTIVE

Risk Frameworks (SANS)

- NIST 800-39、NIST 800-30
- ISO 27005、CIS RAM

PROCESS

Program Frameworks (SANS)

- NIST Cybersecurity Framework
- ISO 27001

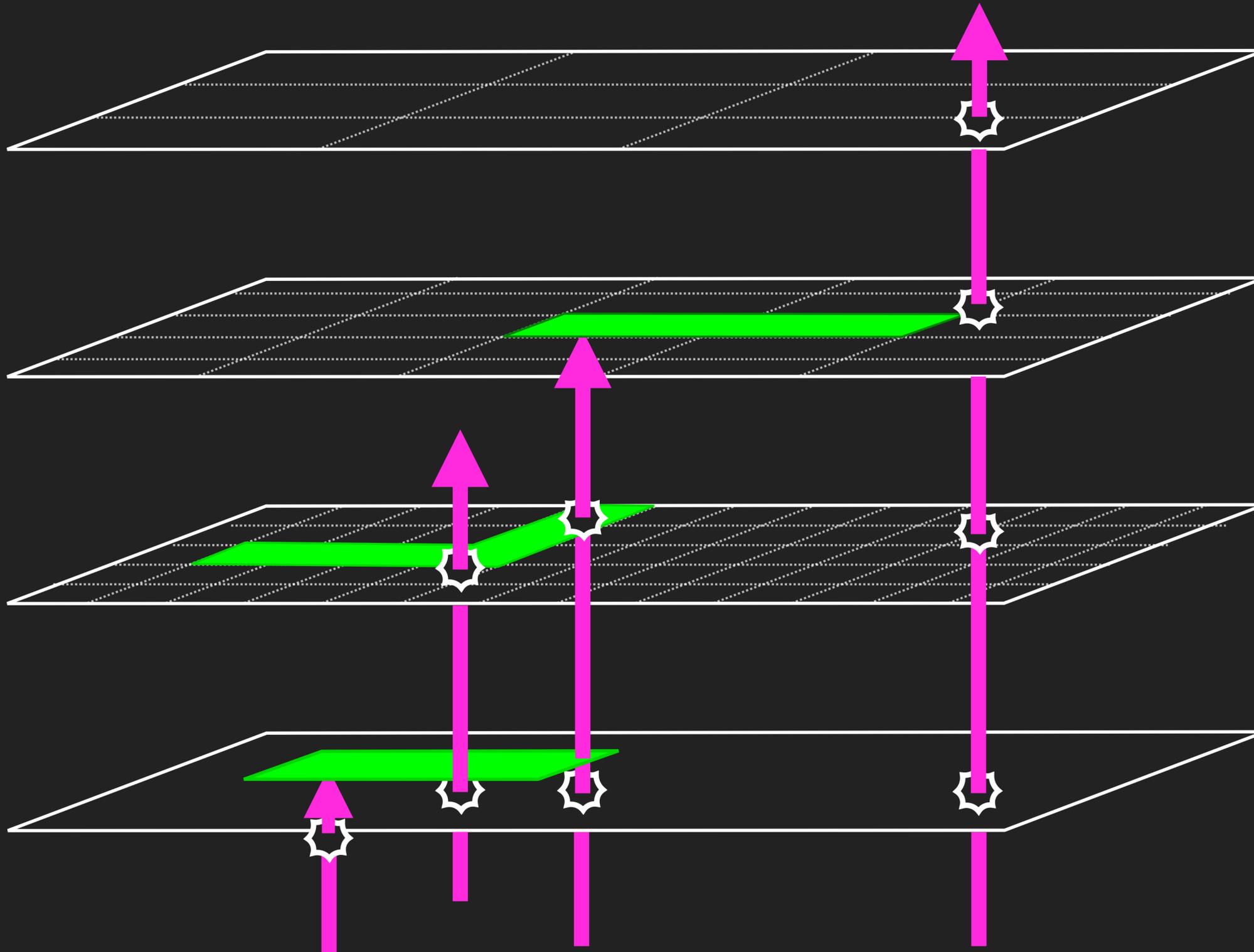
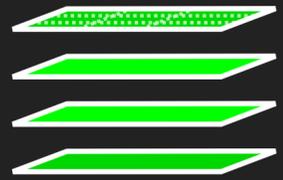
PROCEDURE

Controls Frameworks (SANS)

- NIST 800-53
- CIS Critical Security Controls

TECHNOLOGY VIEW

Defense Appliance / Service



EXECUTIVE

- Risk Frameworks (SANS)
- NIST 800-39 、 NIST 800-30
 - ISO 27005 、 CIS RAM

PROCESS

- Program Frameworks (SANS)
- NIST Cybersecurity Framework
 - ISO 27001

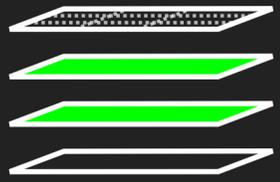
PROCEDURE

- Controls Frameworks (SANS)
- NIST 800-53
 - CIS Critical Security Controls

TECHNOLOGY VIEW

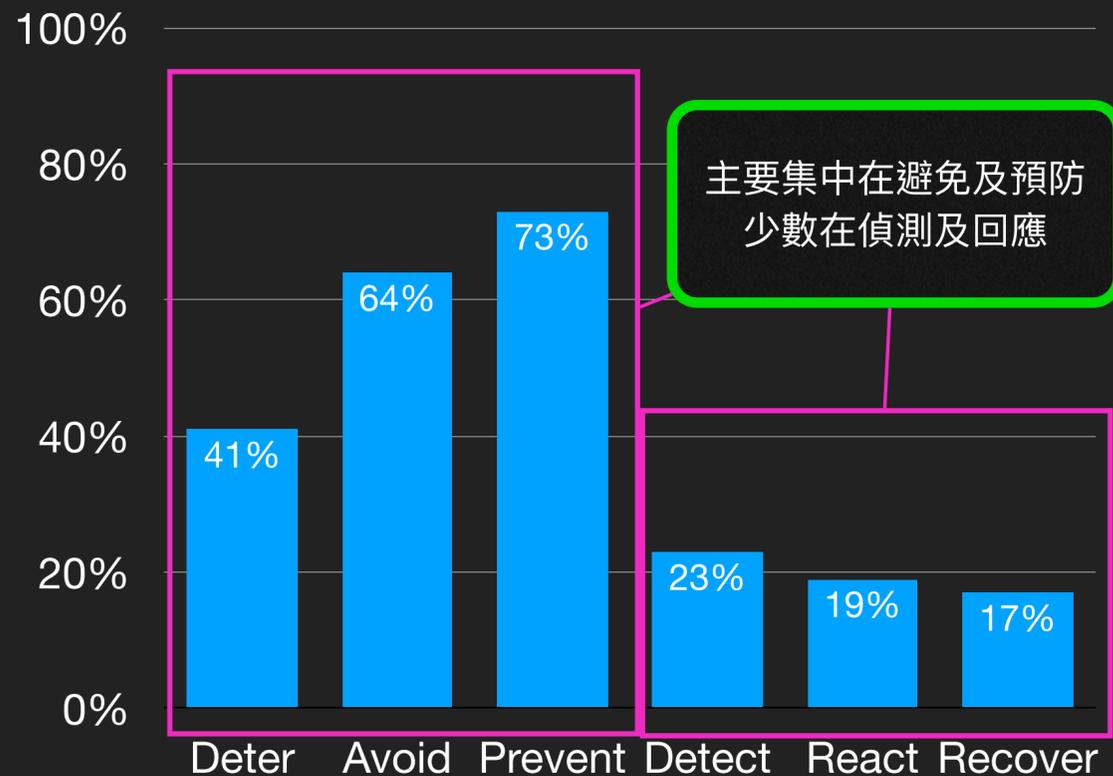
Defense Appliance / Service

框架與標準的定位



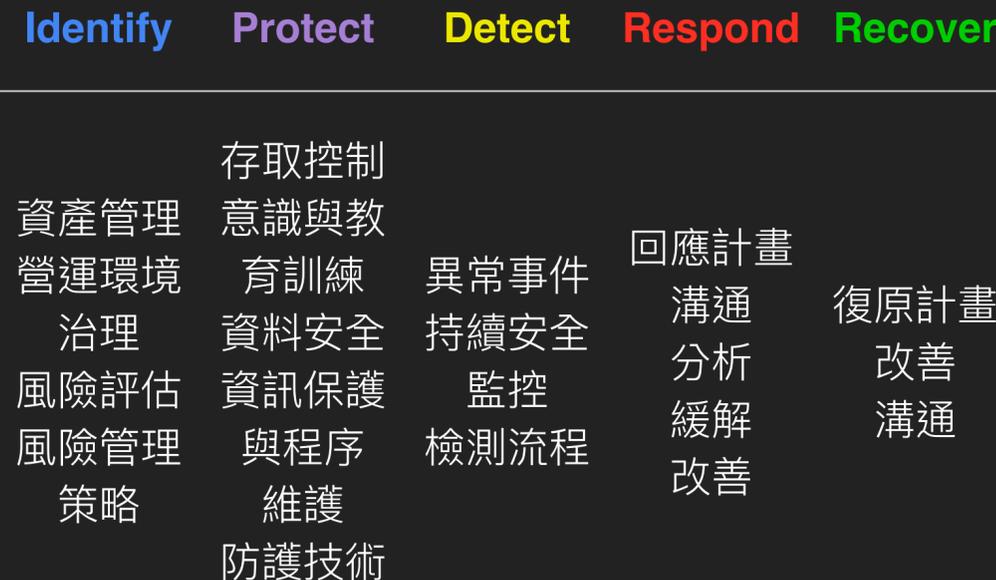
ISO 27001:2013

- 建立資訊安全管理系統的標準，幫助組織管理和保護資訊資產，確保達到客戶或利害關係人其安全的期待；可以驗證。
- 降低業務風險、提昇商業信賴度、有助於業務營運



NIST Cybersecurity Framework v1.1

- 網路安全框架：提供關鍵基礎設施或一般企業幫助組織管理和保護資訊資產，確保其安全無慮；可以驗證。
- 提供結構化的方式，讓組織資安成熟度持續強化。



CIS CSC v7.1

- 資訊安全控制指引：針對網路攻擊所應採取的控制項目提出優先執行順序，並依照組織規模(IG1-IG3) 提供執行建議。
- 分為基礎型、基本型及組織型，共 20 個控制群組、178 個子控制項。

基本型 (網路衛生)

1. 硬體資產盤點
2. 軟體資產盤點
3. 持續弱點管理
4. 特權帳號管控
5. 安全組態管理
6. 維護、監督及分析日誌

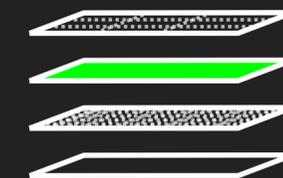
基礎型

7. 電子郵件與瀏覽器存取保護
8. 防範惡意軟體
9. 網路通訊埠限制與控制
10. 資料復原
11. 網路設備安全組態
12. 邊界防禦
13. 資料保護
14. 存取控制
15. 無線網路存取
16. 帳號監督與控管

組織型

17. 安全意識與訓練計畫
18. 應用程式軟體安全
19. 突發事件的反應與管理
20. 滲透測試與紅隊演練

框架與標準的比較



ISO 27001:2013

- 基於風險管理，僅在發現到網路安全風險時才要求實施安全措施
- 皆為技術中立

國際標準，可以驗證

文件化要求，
提供 P-D-C-A 良好的持續改善機制

重點在於**保護所有類型的訊息**，而不只是保護 IT 系統中存儲或處理的訊息。

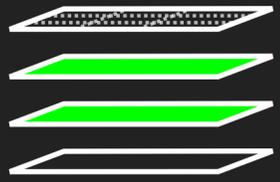
NIST CSF v1.1

- 如何在組織中實施資訊安全或網路安全的方法，都能獲得不錯的成效
- 皆強調法律遵守

由美國 NIST 制定，美國聯邦政府必須導入

- 功能以結構化方式分為**識別、防禦、偵測、回應與復原**的方式針對網路安全進行強化
- 彈性應用，具備**成熟度模式**便於衡量現況

支援其他架構 **ISO 27001**, COBIT, NIST **SP 800-53**, ISA 62443, and **CIS CSC 提供成熟度模式** (Framework Implementation Tiers)



EXECUTIVE

Risk Frameworks

- NIST 800-39、NIST 800-30
- ISO 27005
- CIS RAM

PROCESS

Program Frameworks

- NIST CSF
- ISO 27001

PROCEDURE

Controls Frameworks

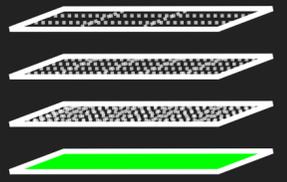
- NIST 800-53
- CIS Controls

TECHNOLOGY VIEW

Defense Appliance / Service

ISO 27001、NIST CSF 可以互補、相輔相成

CIS Controls 可以強化控制項目



EXECUTIVE

Risk Frameworks

- NIST 800-39、NIST 800-30
- ISO 27005
- CIS RAM

PROCESS

Program Frameworks

- NIST CSF
- ISO 27001

PROCEDURE

Controls Frameworks

- NIST 800-53
- CIS Controls

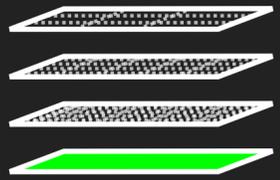
TECHNOLOGY VIEW

Defense Appliance / Service

ISO 27001、NIST CSF 可以互補、相輔相成

CIS Controls 可以強化控制項目

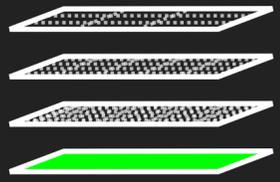
資安設備及服務



資安頂級終極無敵解決方案

買了廠商說的 100% 資安防禦無敵解決方案

可以解決什麼問題？



弱點掃描

滲透測試

資安頂級終極無敵解決方案

紅隊演練

DDoS 防護設備

防火牆

應用程式防火牆

入侵防禦系統

端點偵測及回應

BAS

SIEM

SOAR

威脅情資

垃圾郵件防護

網頁內容過濾

資安健診

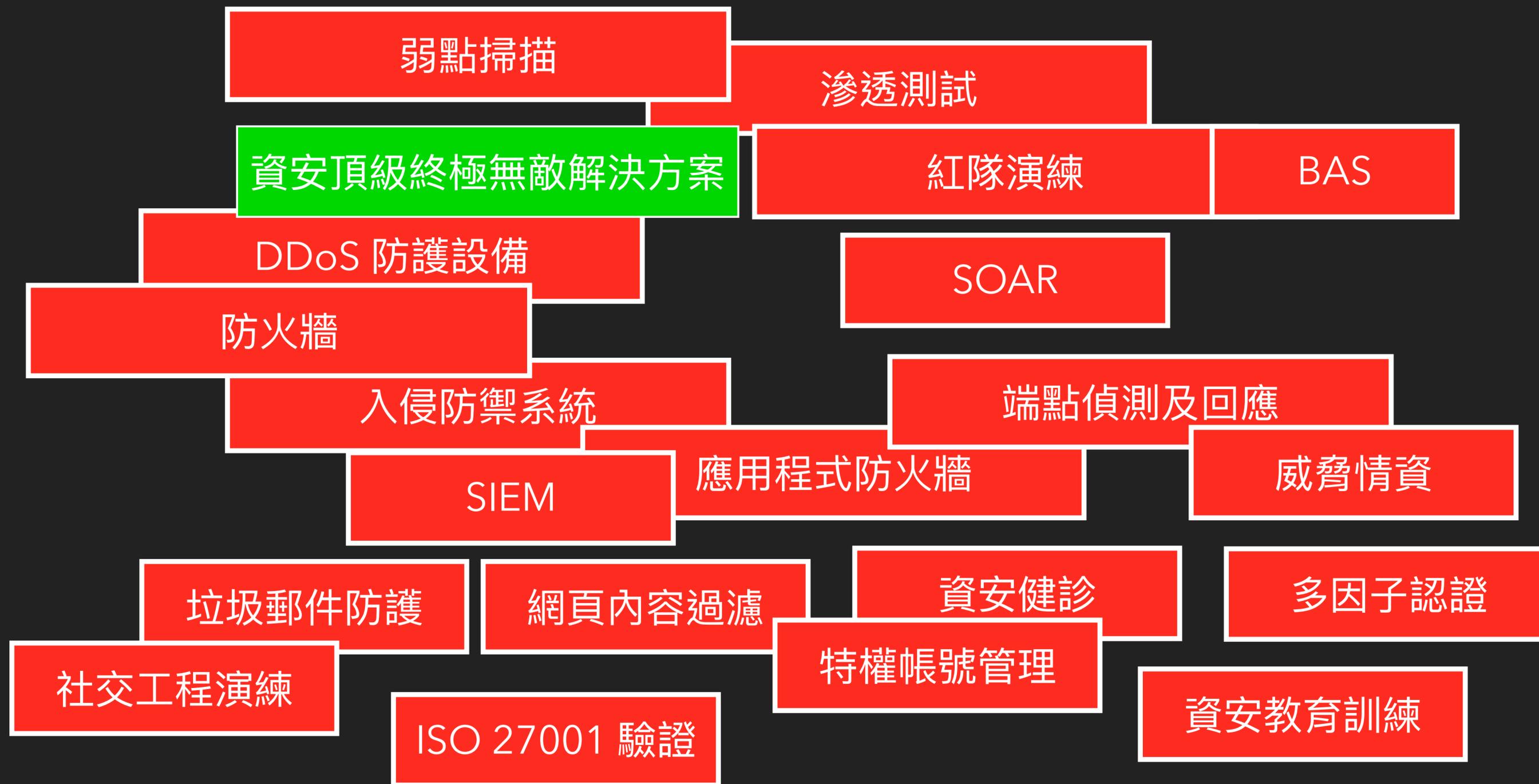
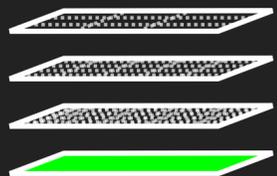
多因子認證

社交工程演練

ISO 27001 驗證

特權帳號管理

資安教育訓練



Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

Applications

Networks

Data

Users

資安頂級終極無敵解決方案

Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

Applications

Networks

Data

Users

資安頂級終極無敵解決方案

防禦缺口

Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

防禦缺口

Applications

資安頂級終極無敵解決方案

Networks

防禦缺口

Data

Users

防禦缺口

防禦缺口

OWASP Cyber Defense Matrix

Identify **Protect** **Detect** **Respond** **Recover**

Devices

Applications

Networks

Data

Users

Technology

People

Degree of Dependency

Process

Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

目錄伺服器
設定檢視

Applications

網站安全弱點檢測

系統滲透測試

Networks

網路安全架構檢視

防火牆連線
設定檢視

Data

Users

專職人員教育訓練

應用程式
防火牆

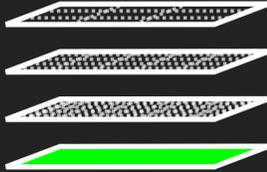
防毒
軟體

入侵偵
測及防
禦機制

網路惡意
活動檢視

資通安全
威脅偵測
管理機制

使用者端電腦
惡意活動檢視



Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

目錄伺服器
設定檢視

Applications

網站安全弱點檢測

系統滲透測試

品質不良

Networks

網路安全架構檢視

防火牆連線
設定檢視

Data

Users

使用者端電腦
惡意活動檢視

應用程式
防火牆

設置不當

原廠
工具

防毒
軟體

0-Day
漏洞

入侵偵
測及防
禦機制

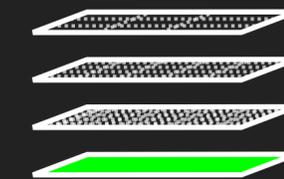
網路惡意
活動檢視

監控
誤判

資通安全
威脅偵測
管理機制

雜訊
過多

防禦缺口



Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

目錄伺服器
設定檢視

Applications

網站安全弱點檢測

品質不良

系統滲透測試

品質不良

應用程式
防火牆

設置不當

原廠工具

防毒軟體

入侵偵測及防禦機制

監控誤判

資通安全
威脅偵測
管理機制

Networks

網路安全架構檢視

防火牆連線
設定檢視

0-Day 漏洞

網路惡意
活動檢視

資安頂級終極無敵解決方案

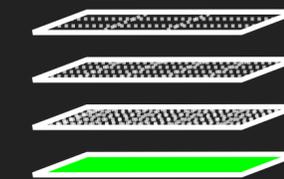
雜訊過多

Data

使用者端電腦
惡意活動檢視

Users

防禦缺口



透過現有的基礎 評估更多強化的 可能性

- 以現有的標準或框架為基礎
- 挑選同類型視角 (view) 作為互補
ex：用 CSF 對應 27001
- 從控制措施往上對應支援的流程
ex：用 CSC 對應 27001
- 用設備及服務補足技術層的不足

Function	Category	Subcategory	Informative References
IDENTIFY (ID)	Asset Management (ID.AM): The data, personnel, devices, systems, and facilities that enable the organization to achieve business purposes are identified and managed consistent with their relative importance to organizational objectives and the organization's risk strategy.	ID.AM-1: Physical devices and systems within the organization are inventoried	<ul style="list-style-type: none"> • CIS CSC 1 • COBIT 5 BAI09.01, BAI09.02 • ISA 62443-2-1:2009 4.2.3.4 • ISA 62443-3-3:2013 SR 7.8 • ISO/IEC 27001:2013 A.8.1.1, A.8.1.2 • NIST SP 800-53 Rev. 4 CM-8, PM-5
		ID.AM-2: Software platforms and applications within the organization are inventoried	<ul style="list-style-type: none"> • CIS CSC 2 • COBIT 5 BAI09.01, BAI09.02, BAI09.05 • ISA 62443-2-1:2009 4.2.3.4 • ISA 62443-3-3:2013 SR 7.8 • ISO/IEC 27001:2013 A.8.1.1, A.8.1.2, A.12.5.1 • NIST SP 800-53 Rev. 4 CM-8, PM-5
		ID.AM-3: Organizational communication and data flows are mapped	<ul style="list-style-type: none"> • CIS CSC 12 • COBIT 5 DSS05.02 • ISA 62443-2-1:2009 4.2.3.4 • ISO/IEC 27001:2013 A.13.2.1, A.13.2.2 • NIST SP 800-53 Rev. 4 AC-4, CA-3, CA-9, PL-8
		ID.AM-4: External information systems are catalogued	<ul style="list-style-type: none"> • CIS CSC 12 • COBIT 5 APO02.02, APO10.04, DSS01.02 • ISO/IEC 27001:2013 A.11.2.6 • NIST SP 800-53 Rev. 4 AC-20, SA-9
		ID.AM-5: Resources (e.g., hardware, devices, data, time, personnel, and software) are prioritized based on their classification, criticality, and business value	<ul style="list-style-type: none"> • CIS CSC 13, 14 • COBIT 5 APO03.03, APO03.04, APO12.01, BAI04.02, BAI09.02 • ISA 62443-2-1:2009 4.2.3.6 • ISO/IEC 27001:2013 A.8.2.1 • NIST SP 800-53 Rev. 4 CP-2, RA-2, SA-14, SC-6
		ID.AM-6: Cybersecurity roles and responsibilities for the entire workforce and third-party stakeholders (e.g., suppliers, customers, partners) are established	<ul style="list-style-type: none"> • CIS CSC 17, 19 • COBIT 5 APO01.02, APO07.06, APO13.01, DSS06.03 • ISA 62443-2-1:2009 4.3.2.3.3 • ISO/IEC 27001:2013 A.6.1.1 • NIST SP 800-53 Rev. 4 CP-2, PS-7, PM-11

Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

Applications

Networks

Data

Users

A.8.1.1 資產清單、A.8.1.2 資產的擁有權

A.12.5.1 作業系統上軟體的安裝

A.12.2.1 對抗惡意程式的控制措施

A.12.7.1 資訊系統稽核控制措施

A.12.6.1 技術脆弱性管理

A.14.1.1 資訊安全要求事項及規格

A.13.1.3 網路區隔

A.6.2.2 遠距工作

A.13.1.2 網路服務之安全

A.16.1.5 對資訊安全事故的回應

A.13.2 資訊傳送

A.18.1.4 個人資料之隱私與保護

A.12.6.2 對軟體安裝之限制

A.6.1.1 資訊安全角色與責任

A.6.1.4 與特殊利害相關團體的聯繫

A.7.2.2 資訊安全認知、教育及訓練

A.15.2.1 供應商服務之監視及審查

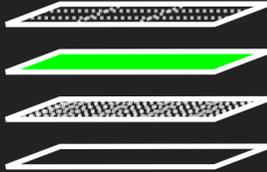
A.16.1 資訊安全重

A.17.2 多重

A.17.2 多重備援

改進的管理

A.16.1.5 對資訊安全事故的回應



CIS CSC 搭配

CDM

- 基本型：1-6 控制群組
- 基礎型：7-16 控制群組
- 組織型：17-20 控制群組
- IG1：中小型企業、有限的 IT 資產、資料敏感性低、非針對式攻擊
- IG2：中、大型企業、需要保護及管理 IT 基礎設施、保護客戶機敏資料
- IG3：超大型企業、專業分工、機敏資料多、具有法規要求必須保護的資料，遭受攻擊將影響社會發展

	Identify	Protect	Detect	Respond	Recover	
IG3	1.4	12.12, 15.4, 15.5, 9.5				
IG2	1.1, 1.3, 1.5, 1.7, 9.1	8.1, 8.3, 9.2, 15.6, 15.9	8.5, 8.6, 8.8, 9.3			Devices
IG1	1.2	8.2, 8.5, 9.4	8.4			
IG3	2.5, 2.7, 2.8, 2.9, 2.10					
IG2	2.3, 2.4	5.2, 5.3, 5.4, 7.2, 7.3, 18.1	5.5	3.6, 3.7		Applications
IG1	2.1, 2.2, 2.6	3.4, 3.5, 5.1, 7.1	3.1, 3.2			
IG3		7.10, 12.7, 12.9, 12.10, 15.8	6.8			
IG2	11.1, 11.2, 15.1	7.4, 7.5, 7.8, 7.9, 11.5, 11.6, 12.3, 14.1, 14.2	6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.7, 7.6, 11.3, 12.2, 12.5, 12.6, 15.2, 15.3			Networks
IG1	12.1	7.7, 11.4, 12.4, 15.7, 15.10	6.2, 8.7			
IG3		13.8, 13.9, 14.7, 14.8	13.3, 13.5, 14.5, 14.9			
IG2		13.4, 13.7, 14.4			10.3	Data
IG1	13.1	10.1, 10.2, 10.4, 10.5, 13.2, 13.6, 13.6		1.6		
IG3		4.6	16.13			
IG2	16.1, 16.6	4.4, 4.5, 4.7, 12.11, 16.2, 16.7, 16.3, 6.10	4.1, 4.8, 4.9, 16.12			Users
IG1		3.3, 4.2, 4.3, 16.1		16.8, 16.9, 2.6		

Case Study

取得 100 筆的
申請業務使用者資料

申請業務機敏資料庫
192.168.8.21

從網站程式碼取得
連線資料庫IP、帳密

撞庫攻擊 (1)
可控制 30 台主機
且在主機中蒐集帳密

於記憶體取得
manager 密碼雜湊

撞庫攻擊 (1)
使用 manager

DEV002TASKT3
10.168.7.103

撞庫攻擊 (1)
使用 manager



DEVCASE 網站管理後台系統
(xxx.xxx.xxx.xxx) (192.168.7.99)

任意上傳檔案漏洞
上傳 webshell

AD 網域控制器
DEV400ADCORP1
10.113.254.90

使用 backup 帳號竊取
AD 主機共享硬碟系統備份檔

DEV400MSTDB
10.113.254.243

使用 pmpweb 帳號
登入 RDP 服務

於蒐集帳密過程中
取得 pmpweb 帳密

蒐集帳密過程中
取得 backup 帳密

PMPWEB01
10.112.253.154

DEV700ITAP01
10.113.254.99

DEV600ITAP01-05
10.113.254.220-225

透過 WMI 以 manager 帳號從記憶體
取得 subadm 帳密，可登入 RDP 服務

撞庫攻擊 (2)
可控制 21 台主機且在主機中蒐集帳密



Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

1.4	12.12	15.4 15.5	9.5			
1.1 ~ 1.3 1.5 ~ 1.7	9.1	8.1 ~ 8.3	9.2	15.6 15.9	8.5 ~ 8.6 ~ 8.8	9.3
1.2	8.2 ~ 8.5	9.4		8.4		

IG3

IG2

IG1

Applications

2.5 ~ 2.7 ~ 2.8 ~ 2.9 ~ 2.10						
2.3 ~ 2.4	5.2 ~ 5.3 ~ 5.4	7.2	18.1	5.5	3.6 ~ 3.7	
2.1 ~ 2.2 ~ 2.6	3.4 ~ 3.5	5.1	7.1	3.1 ~ 3.2		

IG3

IG2

IG1

Networks

	7.10	12.7 12.9		6.8		
11.1 ~ 11.2	15.1	7.4 ~ 7.5 7.8 ~ 7.9	11.5 11.6	12.3	14.1 14.3	6.1 ~ 6.3 6.4 ~ 6.5 6.6
					12.2 12.5 12.6	15.2 15.3
12.1	7.7	11.4	12.4	15.7 15.10	6.2	8.7

IG3

IG2

IG1

Data

	13.8 ~ 13.9	14.7 ~ 14.8		13.3 ~ 13.5	14.5 ~ 14.9	
	13.4 ~ 13.7	14.4				10.3
13.1	10.1 ~ 10.2 10.4 ~ 10.5	13.2 ~ 13.6	13.6			1.6

IG3

IG2

IG1

Users

	4.6		16.13			
16.1	16.6	4.4 ~ 4.5	12.11	16.2 ~ 16.7 16.3 ~ 6.10	4.1 ~ 4.8	4.9
						16.12
	3.3	4.2	16.1			
					16.8 16.9	2.6

IG3

IG2

IG1



Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

Applications

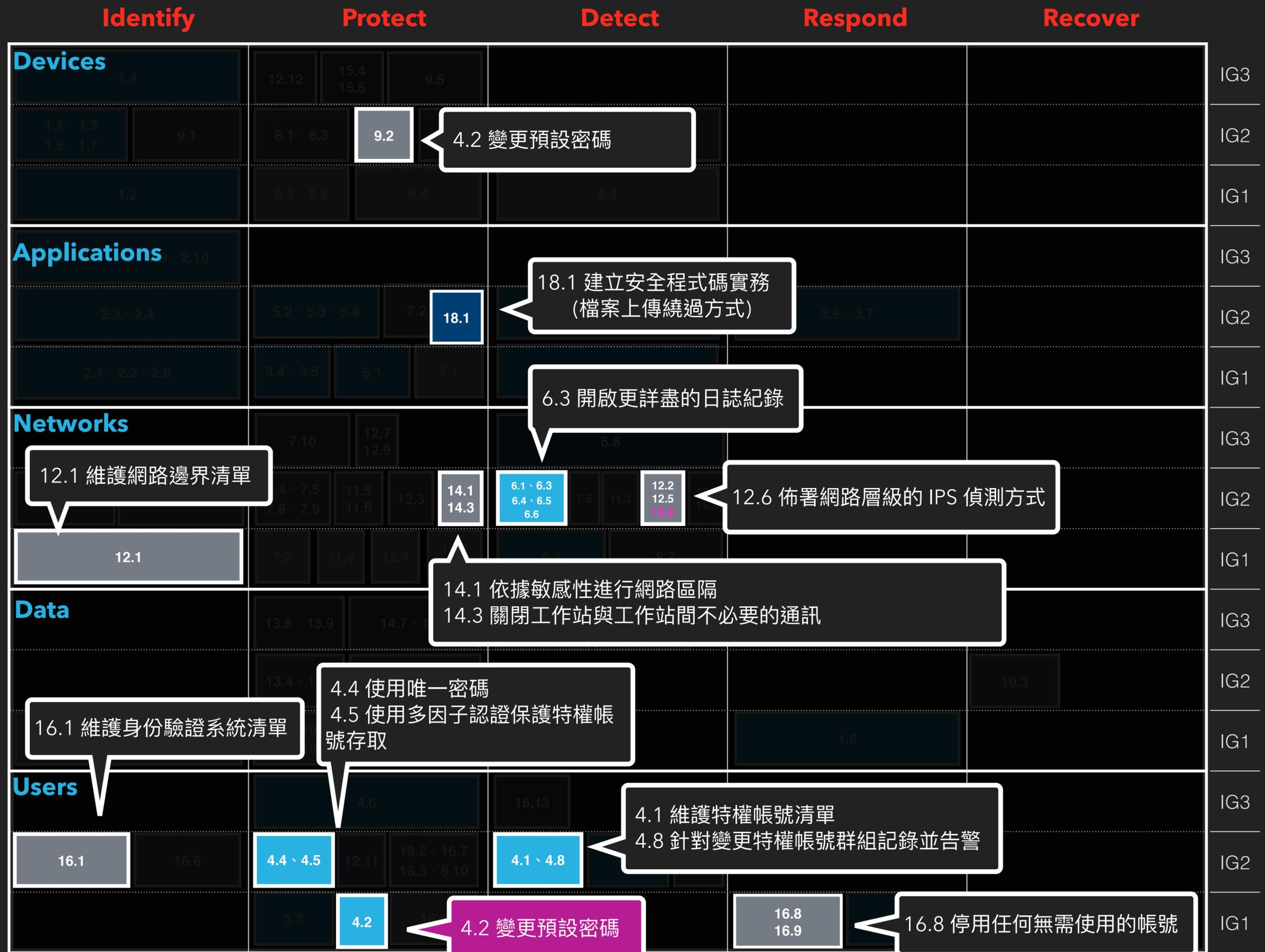
Networks

Data

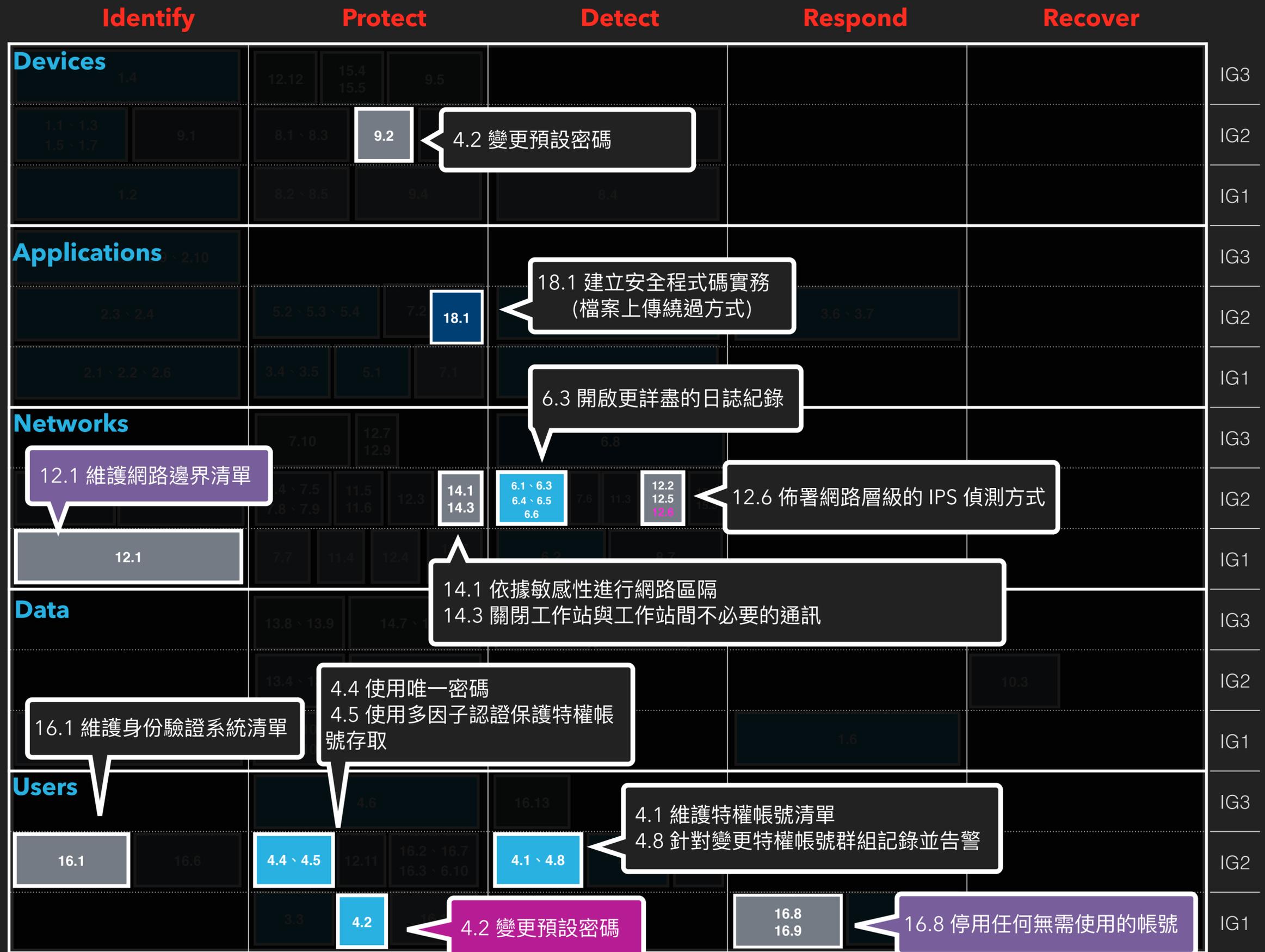
Users



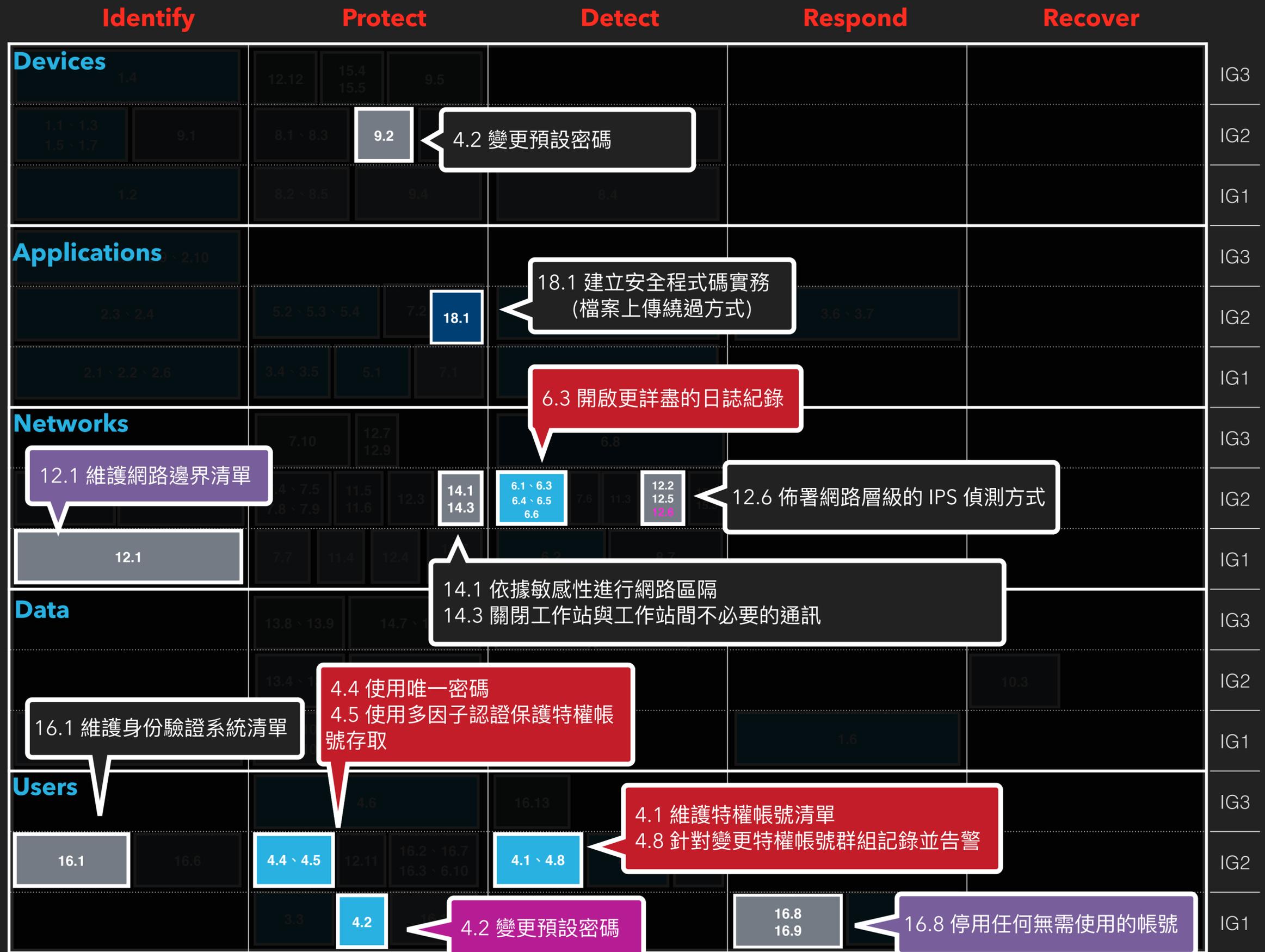
	IG1	IG2	IG3
基本型 1-6	1	4	7
基礎型 7-16	2	5	8
組織型 17-20	3	6	9



	IG1	IG2	IG3
基本型 1-6	1	4	7
基礎型 7-16	2	5	8
組織型 17-20	3	6	9



	IG1	IG2	IG3
基本型 1-6	1	4	7
基礎型 7-16	2	5	8
組織型 17-20	3	6	9



	IG1	IG2	IG3
基本型 1-6	1	4	7
基礎型 7-16	2	5	8
組織型 17-20	3	6	9



	IG1	IG2	IG3
基本型 1-6	1	4	7
基礎型 7-16	2	5	8
組織型 17-20	3	6	9



控制措施層對 應到程序層

- 找出缺少的程序
- 發現待補強的防禦縱深機制
- 設備 + 程序 + 流程才能降低弱點被利用的可能性

Devices

Applications

Networks

Data

Users

Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

	Identify	Protect	Detect	Respond	Recover	
Devices	1.4	15.4, 15.5, 9.5				IG2
	1.3, 1.7, 9.1	4.2 變更預設密碼				IG1
	1.2					IG3
Applications	2.7, 2.8, 2.9, 2.10					IG2
	2.3, 2.4	5.3, 5.4, 7.2, 18.1		3.6, 3.7		IG1
	2.1, 2.2, 2.6	5, 5.1, 7.1	3.1, 3.2			IG3
Networks	12.1 維護網路邊界清單	14.1 依據敏感性進行網路區隔, 14.3 關閉工作站與工作站間不必要的通訊	6.3 開啟更詳盡的日誌紀錄			IG2
		A.6.2.2 遠距工作		A.16.1.5 對資訊安全事故的回應		IG1
						IG3
Data		13.9, 14.7, 14.8	13.3, 13.5, 14.5, 14.9			IG2
		13.7, 14.4			10.3	IG1
	13.1	13.2, 13.6, 13.6		1.6		IG3
Users	6.1, 16.6		A.12.6.2 對軟體安裝之限制			IG2
		12.11, 16.2, 16.7, 16.3, 6.10	4.1 維護特權帳號清單, 4.8 針對變更特權帳號群組記錄並告警	16.8 停用任何無需使用的帳號		IG1
		4.2, 16.1				



藉由 CSC 盤點的弱點

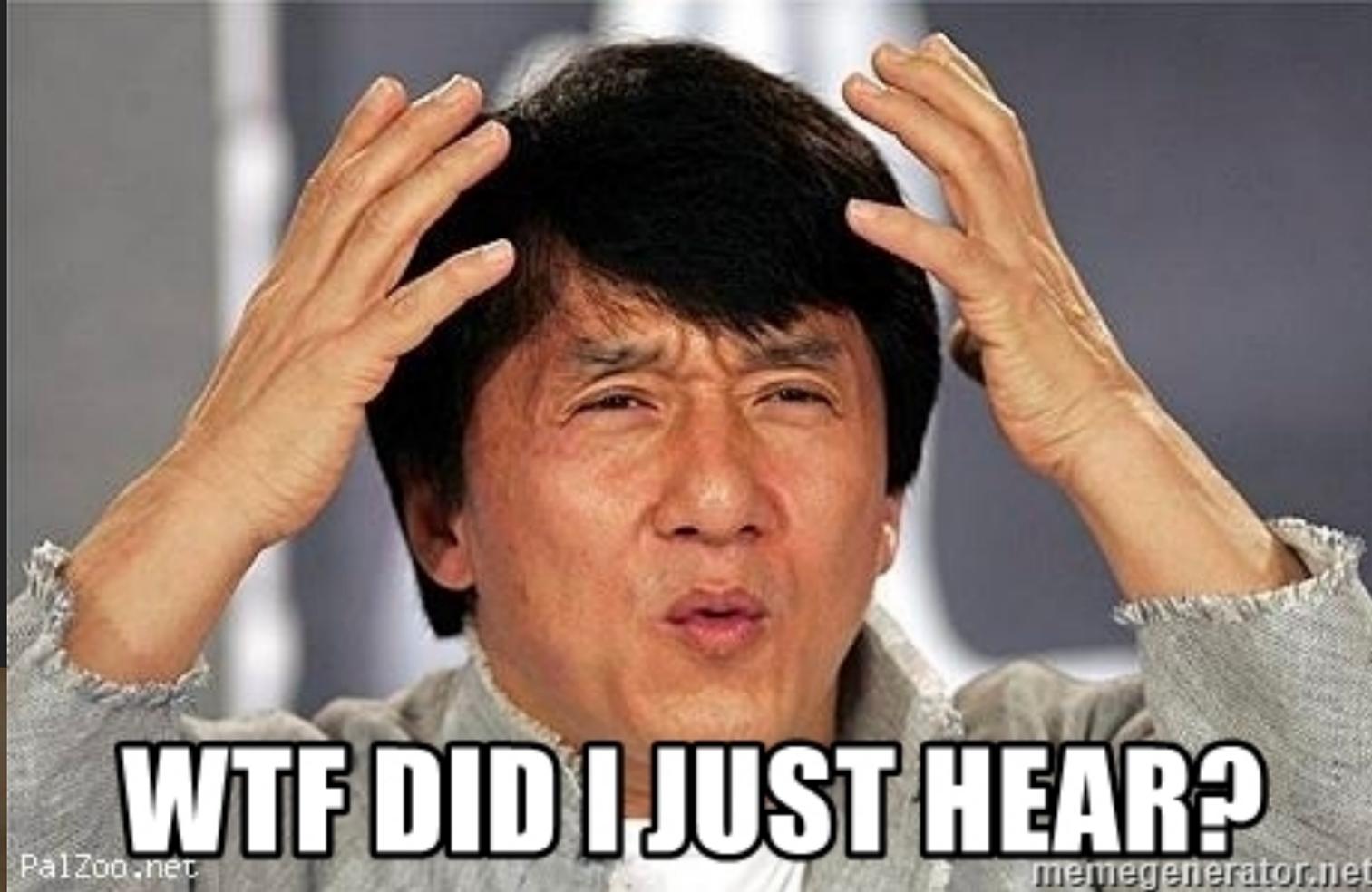
透過資安事件、稽核、紅隊演練
判斷情勢，反應真實威脅

資產名稱	資產價值	威脅	弱點	衝擊等級	可能性	風險等級	控制措施降低可能性	企業承受的風險
SW - 核心系統	3	網站攻擊	程式撰寫不良	3	1	9	3	27
SW - 核心系統	3	勒索軟體	預設密碼	3	2	18	3	27
SW - 核心系統	3	網站攻擊	網路分隔不良	3	2	18	3	27
DA - 重要電子紀錄	2	勒索軟體	RDP 攻擊	2	2	8	3	12
DA - 重要電子紀錄	2	勒索軟體	社交工程	2	2	8	2	8
SW - 內部老舊系統	1	網站攻擊	無法上 patch	2	2	4	2	4

安全層次 (Security Level)

安全層次	方式	優點	缺點
基本安全 <small>組織管理及維運安全</small>	資安標準 資安框架	<ul style="list-style-type: none"> 標準化、容易實作 提供基礎安全指引 	不易反映真實威脅
+			
基礎安全 <small>設備及系統安全</small>	BAS、PT、VA	<ul style="list-style-type: none"> 成本相對較低 可以驗證設備或服務投資效益 	<ul style="list-style-type: none"> 無法反映組織全貌 不易呈現漏洞組合利用
+			
組織型安全 <small>防範已知攻擊、針對曾發生的資安事故進行改善</small>	BAS	<ul style="list-style-type: none"> 完全真實 確認當下控制措施、管理及維運狀況 	<ul style="list-style-type: none"> 不易掌握全貌 不易重現攻擊
+			
強韌型安全 <small>防範未知或針對式攻擊</small>	紅隊演練 資安事故	<ul style="list-style-type: none"> 針對特定攻擊類型優先驗證 節省資源 	不易辨識出攻擊者族群及手法
+			
真實型安全 <small>最大化安全防護</small>	紅隊演練 資安事故	最大化發現可能的問題，如：設備組態、人員疏失、管理制度	全面性系統問題，不易於短時間解決

大家剛剛學到了什麼？



WTF DID I JUST HEAR?

PalZoo.net

memegenerator.net

WTF DID I

DAFUQ



DID I JUST HEAR?

memegenerator.net



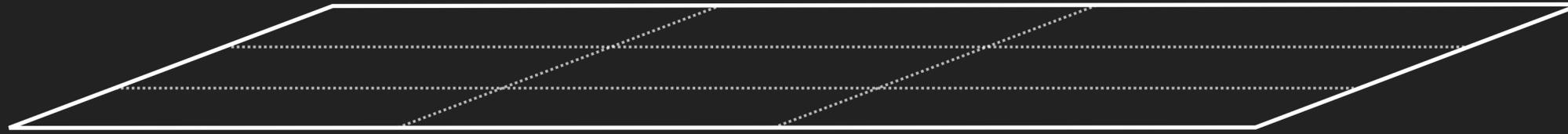
JUST HEAR

memegenerator.net

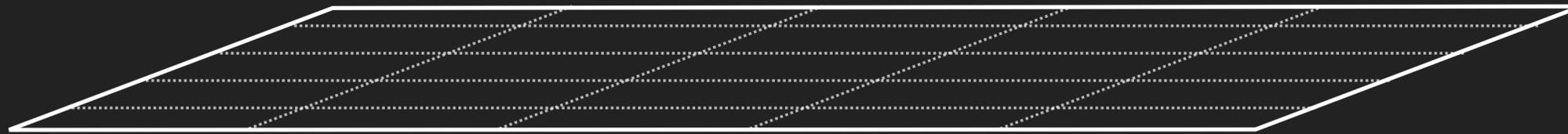
大家剛剛學到了什麼？

幫各位複習一下。

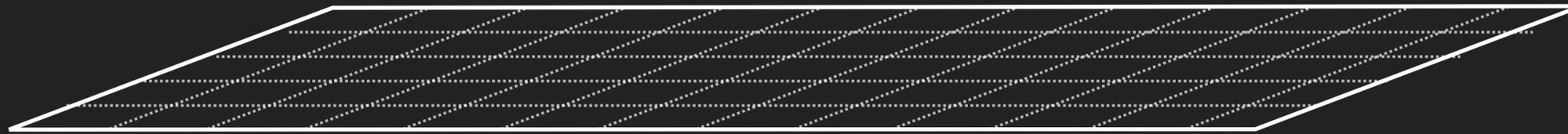
資安長



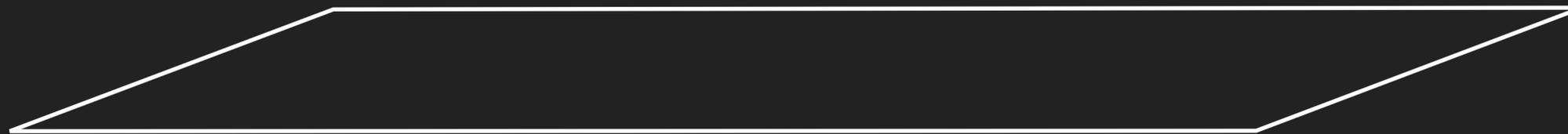
資安高階主管



資安基層主管



技術人員



EXECUTIVE

Risk Frameworks (SANS)

- NIST 800-39、NIST 800-30
- ISO 27005、CIS RAM

PROCESS

Program Frameworks (SANS)

- NIST Cybersecurity Framework
- ISO 27001

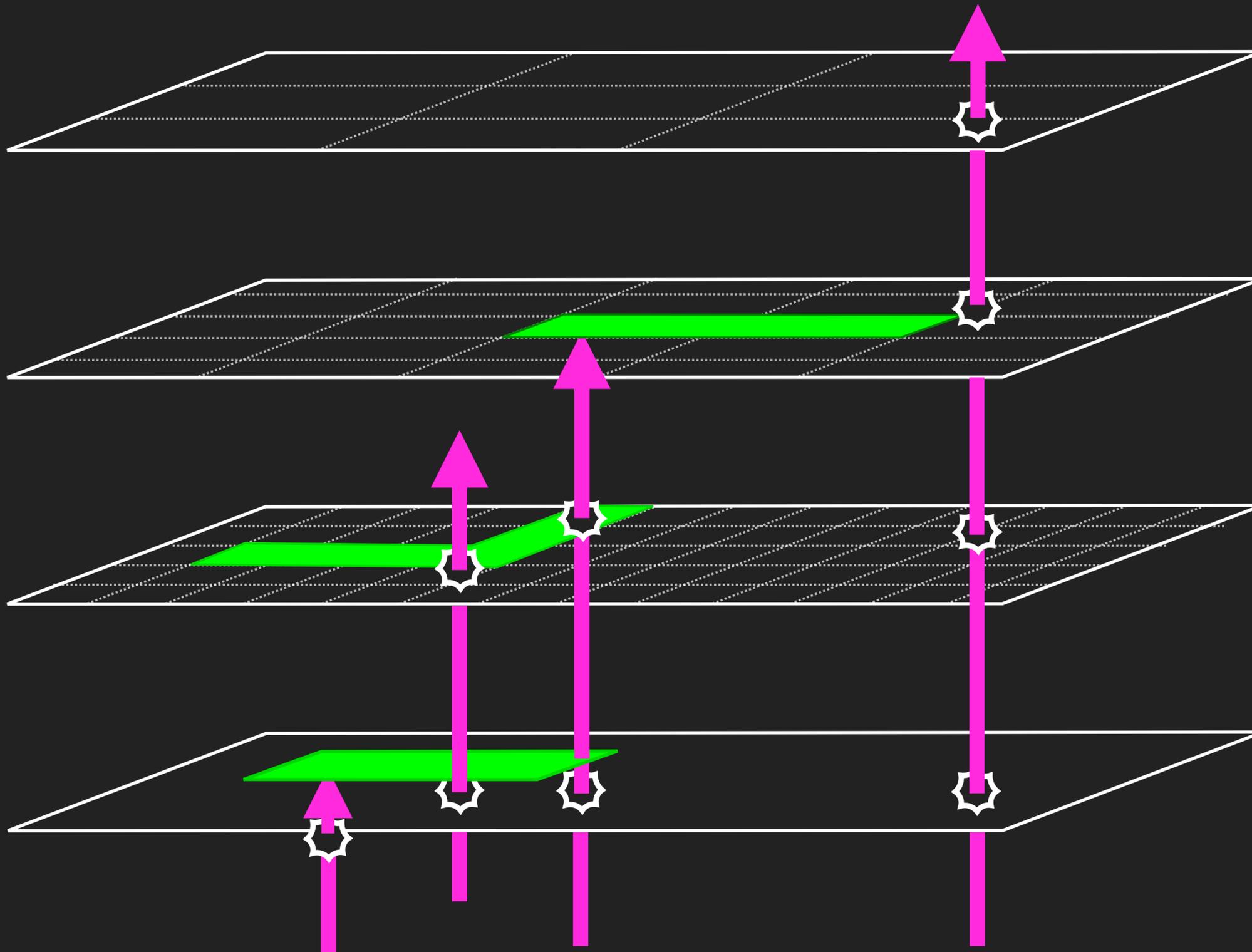
PROCEDURE

Controls Frameworks (SANS)

- NIST 800-53
- CIS Critical Security Controls

TECHNOLOGY VIEW

Defense Appliance / Service



EXECUTIVE

- Risk Frameworks (SANS)
- NIST 800-39 、 NIST 800-30
 - ISO 27005 、 CIS RAM

PROCESS

- Program Frameworks (SANS)
- NIST Cybersecurity Framework
 - ISO 27001

PROCEDURE

- Controls Frameworks (SANS)
- NIST 800-53
 - CIS Critical Security Controls

TECHNOLOGY VIEW

Defense Appliance / Service



EXECUTIVE

Risk Frameworks (SANS)

- NIST 800-39、NIST 800-30
- ISO 27005、CIS RAM

PROCESS

Program Frameworks (SANS)

- NIST Cybersecurity Framework
- ISO 27001

PROCEDURE

Controls Frameworks (SANS)

- NIST 800-53
- CIS Critical Security Controls

TECHNOLOGY VIEW

Defense Appliance / Service

OWASP Cyber Defense Matrix

Identify **Protect** **Detect** **Respond** **Recover**

Devices

Applications

Networks

Data

Users

Technology

People

Degree of Dependency

Process

Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

Applications

Networks

Data

Users

資安頂級終極無敵解決方案

Identify

Protect

Detect

Respond

Recover

Devices

防禦缺口

Applications

資安頂級終極無敵解決方案

Networks

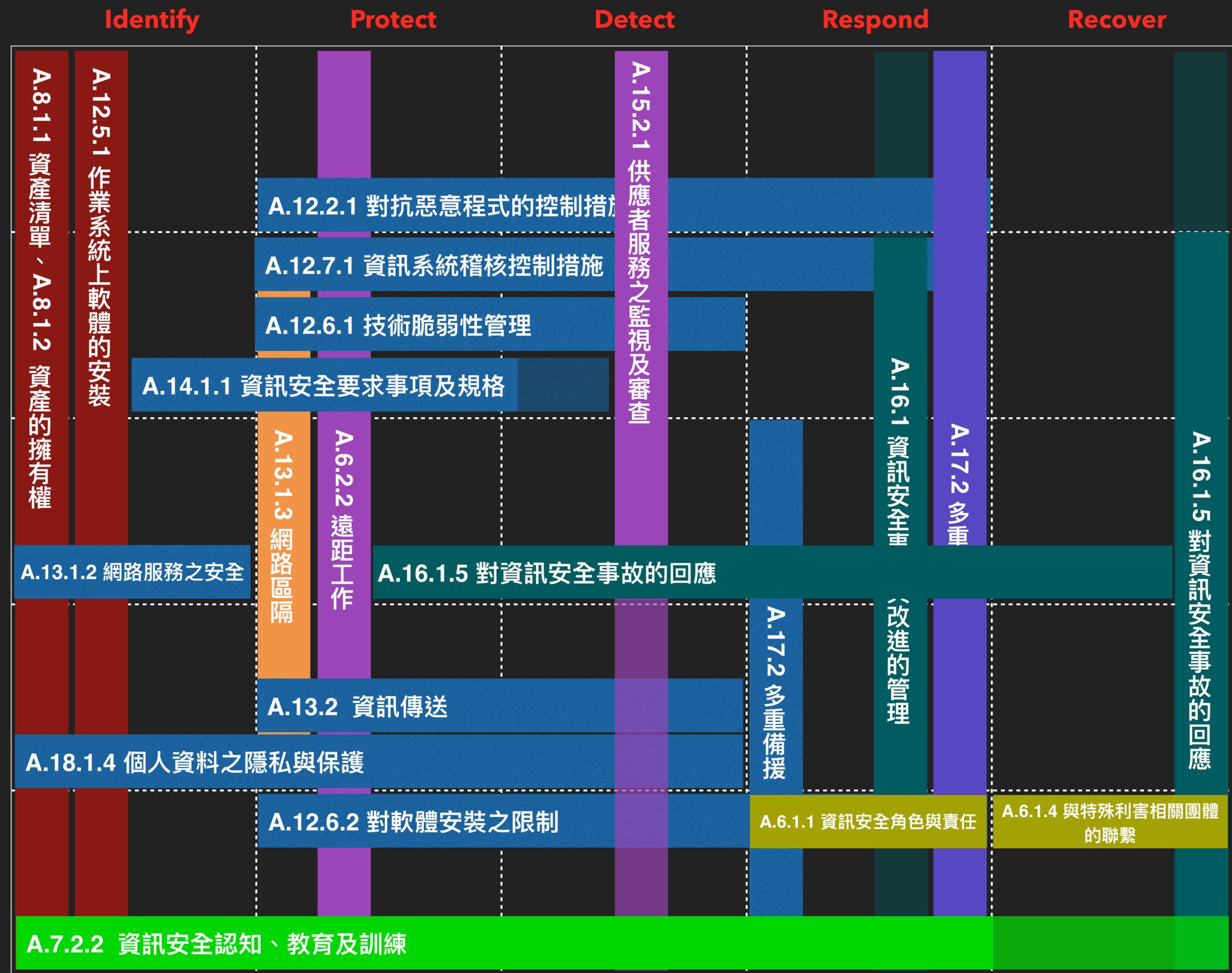
防禦缺口

防禦缺口

Data

防禦缺口

Users



Takeaways

- 資安不能一直應急（短期），要放遠規劃（中長期）
- 資安策略很重要，活用框架工具幫助你擬定長期資安策略
- 資安策略要由上往下規劃，由下往上回顧精進
- 框架與標準沒有絕對，重點在使用的方法
- Special thanks to PK & HITCON Review Board

DEV✓**CORE**

SECURITY
CONSULTING

重新檢視你的防禦現況，
建構真實威脅下的防禦策略

戴夫寇爾股份有限公司

contact@devco.re

02-2718-0156

Q&A